

УТВЪРДИЛ:



Член на Управителния съвет на
„ЧЕЗ Разпределение България“ АД

Дата на утвърждаване: 11.09.2017

ДОКЛАД

I. ПРАВНО ОСНОВАНИЕ ЗА СЪСТАВЯНЕ НА ДОКЛАДА:

Настоящият Доклад е съставен на основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) във връзка с чл. 60 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП).

II. ПРЕДМЕТ НА ДОКЛАДА:

Докладът отразява резултатите от работата на комисията, свързана с отварянето, разглеждането, оценяването и класирането на офертите, във връзка с провеждането на открита процедура за възлагане на обществена поръчка, която е открита от Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – като секторен възложител на обществени поръчки по смисъла на чл. 5, ал. 4, т. 2 от ЗОП, с Решение № PPS 17-061-1 от 16.06.2017 г. На основание чл. 35, ал. 1 от ЗОП, откритата процедура за възлагане на обществената поръчка е обявена чрез обявление, публикувано в Официален вестник на Европейския съюз на 20.06.2017 г. под номер 2017/S 116-233896. На основание чл. 36, ал. 1 от ЗОП решението и обявлението са публикувани в Регистъра на обществените поръчки на 19.06.2017 г. и са заведени под преписка № 01467-2017-0059. На основание чл. 42, ал. 2, т. 2 от ЗОП документацията за участие е публикувана в профила на купувача на 20.06.2017 г., а Решението за откриване и обявлението за обществената поръчка на основание чл. 42, ал. 2, т. 1 от ЗОП са публикувани на 19.06.2017 г. в самостоятелен раздел с № 65121. Процедурата за възлагане на обществената поръчка е с идентификационен номер на възложителя № PPS 17-061 и предмет: „Оценка на съответствието на инвестиционния проект и упражняване на строителен надзор по смисъла на чл.166 от ЗУТ за обект: „Подмяна на маслонапълнена кабелна електропроводна линия 110 kV "Драгалевци“. Предметът на обществената поръчка не е разделен на обособени позиции, като причините за това са посочени в решението за откриване на процедурата на основание чл. 46, ал. 1 от ЗОП.

III. КОМИСИЯ И КРАТКО ОПИСАНИЕ НА РАБОТНИЯ ПРОЦЕС:

Докладът е изготвен от комисия, назначена в съответствие с чл. 103 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), във връзка с чл. 51 от Правилника за прилагане на ЗОП (ППЗОП), след изтичане на срока за получаване на оферти, със Заповед № CD-ORD-4226/ 25.07.2017 г. на г-н Виктор Станчев – член на УС на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, която е в състав:

Председател (и член):

1. Радосвета Тоңчева – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Членове:

2. Анна Икономова – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Мария Иванова – юристконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Анелия Апостолова – експерт инвеститорски контрол, ОЦ „Север – Изток“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Емилиян Иванов - експерт инвеститорски контрол, ОЦ „Юг – Запад“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Резервни членове:

1. Диана Анчева – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
2. Христо Чавдаров – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Атанас Танев – юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Цветина Димитрова – юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Виолета Гунчева – ръководител Район/ОЦ – Заместник, ОЦ „Юг – Запад“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
6. Анна Букарева-Бойчева - ръководител Район/ОЦ – Заместник, ОЦ „Север – Изток, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

В хода на работата на комисията настъпиха промени в нейния състав, както следва:

- Поради обективна невъзможност да изпълнява задълженията си в състава на комисията, Анна Икономова (определена за основен член на комисията) е заменена от определения със Заповед № CD-ORD-4226/ 25.07.2017 г. резервен член - Христо Чавдаров. Замяната е извършена на 28.08.2017 г., като до приключване на работата на комисията, в нейният състав остана резервният член Христо Чавдаров, който подписа настоящия доклад.

- поради обективна невъзможност да изпълнява задълженията си в състава на комисията, Емилиян Иванов (определен за основен член на комисията) е заменен от определения със Заповед № CD-ORD-4226/ 25.07.2017 г. резервен член - Анна Букарева. Замяната е извършена на 08.09.2017 г., като до приключване на работата на комисията, в нейният състав остана резервният член Анна Букарева, която подписа настоящия доклад.

За извършените замени не е издавана нарочна заповед на възложителя, тъй като се извършва замяна на основен с резервен член, които са изначално определени като такива в заповедта на възложителя, с която е назначена оценителната комисия, цитирана по-горе.

Преди да започнат своята работа, всички членове на комисията декларираха липсата на основанията за отвод (липса на конфликт на интереси), като подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, които са приложени (в оригинал) по преписката за провеждане на настоящата обществена поръчка. Такива декларации са подписани и приложени по преписката за провеждане на обществената поръчка (досието на поръчката) и от резервните членове, които са заменили в хода на работата на комисията обективно възпрепятствените основни членове. Декларациите от резервните членове са подписани преди те да започнат изпълнението на своите задължения в състава на комисията.

Комисията извърши възложената ѝ дейност по отваряне, разглеждане и оценка на офертите на свои заседания - открити или закрити, в съответствие с изискванията на закона, на които са присъствали всичките ѝ членове. Резултатите и решенията, взети от комисията на проведените заседания са документирани в нарочни протоколи, които съставляват приложения – неделима част от настоящия доклад (също приложени в оригинал в досието на поръчката).

Въз основа на резултатите от прегледа и оценката на офертите, както и въз основа на документите по чл. 60, ал. 2 от ППЗОП, комисията извърши класиране в съответствие с предварително определения критерии за възлагане на поръчката и изготви настоящия доклад за резултатите от своята работа.

IV. УЧАСТНИЦИ В ПРОЦЕДУРАТА:

В предварително указания в обявлението срок – 16:30 часа на 24.07.2017 г. в Деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – възложител на обществената поръчка, съгласно представения протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, са получени **6 (шест) броя** запечатани непрозрачни опаковки, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Вх. № CD-DOC-7839/ 19.07.2017 г. в 09:50 часа – „ЕКИП-МГ“ ООД със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Харманли - 6450, ул. „Рила“ № 12, тел.: 0373/84168; 0888373469, факс: 0888994168, e-mail: ekip_m@abv.bg;

2. Вх. № CD-DOC-7916/ 20.07.2017 г. в 09:36 часа – „КОНЕРДЖИ“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София 1606, ул. „Иван Рилски“ № 26, адрес за кореспонденция: гр. София, бул. „Гоце Делчев“ № 100, бл. 22, вх. Г, офис 5, тел.: 02/951 56 64, факс: 02/951 56 64, e-mail: o.anastasov@konergy.net;

3. Вх. № CD-DOC-7975/ 21.07.2017 г. в 09:26 часа – „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1574, бул. „Шипченски проход“ № 65, ет.4, тел.: 02/ 8072600, факс: 02/ 9719596, e-mail: office@sweco.bg;

4. Вх. № CD-DOC-7989/ 21.07.2017 г. в 11:19 часа – „ИКАР КОНСУЛТ“ АД със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София, 1700, кв. Витоша, ул. „Димитър Шишманов“ № 11 тел.: 0899917893; 02/862 45 85, факс: 02/862 48 81, e-mail: p_vladimirov@ikarconsult.com

5. Вх. № CD-DOC-8036/ 24.07.2017 г. в 09:31 часа – „КИМТЕКС ЛС“ ООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Плевен 5800, ул. „Дойран“ № 71, ет. 3, тел. 064/ 805534, 064/ 805940, факс: 064/ 805534, email: kimtexls@abv.bg;

6. Вх. № CD-DOC-8054/ 24.07.2017 г. в 11:55 часа – „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1142, бул. „Васил Левски“ № 13, вх. А, ет. 1, ап. 1, тел.: 02/ 9866 335, факс: 02/ 9865 091, email: ivtconsulthood@gmail.com.

V. ДЕЙСТВИЯ НА КОМИСИЯТА, СВЪРЗАНИ С ОТВАРЯНЕ, РАЗГЛЕЖДАНЕ И ОЦЕНЯВАНЕ НА ОФЕРТИТЕ:

На основание чл. 54 от ППЗОП комисията, назначена от възложителя, за разглеждане, оценка и класиране на офертите, в състав: Радосвета Тончева, Анна Икономова, Мария Иванова, Анелия Апостолова и Емилиян Иванов, след получаване от деловодството на Възложителя на представените оферти (опаковки) за участие и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП (**Приложение № 1**) съдържащ списък на участниците, започна работа в 14:00 часа на 25.07.2017 г.

На публичното заседание на комисията при отварянето на представените оферти не присъстваха представители на участниците в процедурата, както и представители на средствата за масово осведомяване.

Публичното заседание на комисията по отваряне на опаковките с офертите на участниците и оповестяването на съдържанието им се проведе в административната сграда на възложителя в гр. София, на адрес: район „Младост“, бул. „Цариградско шосе“ № 159, ет. 2, заседателна зала.

След като комисията се увери, че опаковките с офертите на всички участници отговарят на нормативните изисквания, определени в чл. 47, ал. 2 от ППЗОП, Председателят на комисията в присъствието на членовете на комисията, пристъпи към отварянето на опаковките с офертите по реда на постъпването им в деловодството на Възложителя.

При отварянето на всяка запечатана, непрозрачна опаковка за участие, комисията извърши следните действия:

- На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП оповести съдържанието на опаковката, включително провери и установи наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.
- На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете ѝ подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, съдържащи се във всяка от получените и отворени опаковки (оферти).
- В случая действията, предвидени в чл. 54, ал. 5 от ППЗОП не са извършени, тъй като на публичното заседание на комисията не присъстваха представители на участниците в процедурата за възлагане на обществената поръчка.

Комисията установи, че в опаковките с офертите, подадени от участниците са приложени:

1. Общи документи за подбор, както следва: Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) (всеки участник е представил в офертата си необходимият брой ЕЕДОП съгласно указанията и изискванията на ЗОП); Опис на документите, съдържащи се в офертата; други документи, подкрепящи информацията, която съответният участник е предоставил в ЕЕДОП;
2. Техническо предложение и съответните документи към него;
3. Отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С извършването на действията по чл. 54, ал. 3 – ал. 5 от ППЗОП, на основание чл. 54, ал. 6 от ППЗОП приключи публичната част от заседанието на комисията.

Действията на комисията от проведеното публично заседание по отваряне на опаковките с офертите и извършване на описаните по-горе действия по чл. 54, ал. 3 – ал. 5 от ППЗОП са документирани в нарочен протокол от 25.07.2017 г., представляващ **Приложение № 2** към настоящия доклад.

На свое закрито (за участниците) заседание, проведено на 15.08.2017 г., комисията разгледа представените от участниците документи от опаковките с офертите за съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Констатациите от направената проверка относно съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя са подробно описани от комисията в протокола от 15.08.2017 г., изготвен на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, представляващ **Приложение № 3**, неразделна част от настоящия доклад. Съгласно същият участниците „КОНЕРДЖИ“ ЕООД,

„СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД, „КИМТЕКС ЛС“ ООД, и „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД са представили документи и информация в съответствие с изискванията за личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

На участниците „ЕКИП-МГ“ ООД и „ИКАР КОНСУЛТ“ АД е указано, че имат възможност да представят нов Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, за да отстранят констатираните от комисията липси, непълноти и/или несъответствия относно информацията за доказване на съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП протоколът по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 15.08.2017 г. в деня на публикуването му в профила на купувача - 16.08.2017 г. е изпратен по факс до участниците „КОНЕРДЖИ“ ЕООД, „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД, „ИКАР КОНСУЛТ“ АД и „КИМТЕКС ЛС“ ООД и по куриер до участниците: „ЕКИП-МГ“ ООД и „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД. Видно от автоматично генерираните факс-съобщения за доставяне от техническото средство на изпращане (факс апарат), протоколът по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП е получен от участниците „КОНЕРДЖИ“ ЕООД, „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД, „ИКАР КОНСУЛТ“ АД и „КИМТЕКС ЛС“ ООД на 16.08.2017 г. От получените обратни разписки е видно, че протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП е получен от участника „ЕКИП-МГ“ ООД на 18.08.2017 г. и от участника „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД на 17.08.2017 г.

Във връзка с отразените в цитирания протокол констатации, на участниците, за които е посочено, че на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП могат да представят нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация е указан съгласно разпоредбите на същия член срок от 5 работни дни, както и ред и начин за представяне на допълнителните документи.

От полученият на 28.08.2017 г. от деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД протокол е видно, че пликове с надпис „Документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Оценка на съответствието на инвестиционния проект и упражняване на строителен надзор по смисъла на чл.166 от ЗУТ за обект: „Подмяна на маслонапълнена кабелна електропроводна линия 110 kV "Драгалевци", реф. № PPS 17-061 са получени в законоопределения срок от следните участници:

1. „ИКАР КОНСУЛТ“ АД вх.№ CD-DOC 9148/ 17.08.2017 г. в 12:37 часа;
2. „ЕКИП-МГ“ ООД вх.№ CD-DOC 9289/ 22.08.2017 г. в 9:59 часа.

След като се увери, че пликовете са непрозрачни, запечатани, с ненарушена цялост и са представени в законоустановения срок, на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП комисията, на свое закрито заседание, състояло се на 28.08.2017 г. пристъпи към отварянето им по реда на тяхното получаване в деловодството на възложителя. Комисията разгледа допълнително представените от участниците документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията констатира, че участниците „ИКАР КОНСУЛТ“ АД и „ЕКИП-МГ“ ООД са представили документи и информация в съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор поставени от възложителя и на основание чл. 56 от ППЗОП може да се разгледат представените от тях технически предложения.

Комисията констатира, че всички участници са представили документи и информация в съответствие с изискванията за личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и на основание чл. 56 от ППЗОП може да се разгледат представените от тях технически предложения.

Комисията продължи работата си, като на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП се запозна със съдържанието на техническите предложения от офертите на участниците и установи, че документите и информацията, съдържащи се в тях отговарят на изискванията на възложителя.

В резултат на извършената проверка и констатациите за съответствието на офертите на участниците с изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие, обявлението и изискванията на ЗОП, комисията реши да отвори пликове „Предлагани ценови параметри“ на всички участници.

Комисията реши отварянето на ценовите предложения на участниците да се състои на 31.08.2017 г. от 9:00 ч., а председателят на комисията да обяви чрез съобщение в профила на купувача деня, часа и мястото на отварянето им. На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП съобщението е публикувано в профила на купувача на 28.08.2017 г.

Действията на комисията по прегледа и оценката на допълнително представените документи и информация по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП от участниците, от които такива са били изискани, извършени в съответствие с чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, както и разглеждането на техническите предложения на участниците са документирани в протокол от 28.08.2017 г., който представлява **Приложение № 4**, което е неделима част от настоящия доклад.

В предварително обявените чрез съобщението, посочено по-горе, дата и час - 31.08.2017 год., 9:00 часа, комисията пристъпи към отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на ЗОП и възложителя.

На публичното заседание на комисията при отварянето на пликове „Предлагани ценови параметри“ не присъстваха представители на участниците в процедурата, както и представители на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията отвори пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ по реда на постъпване на офертите в деловодството на възложителя и обяви съдържащите се в тях документи и предложената от всеки участник цена за изпълнение на поръчката. Трима от членовете на комисията подписаха всички документи приложени в пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Общите стойности за изпълнение на поръчката от ценовите предложения на участниците са както следва:

„ЕКИП-МГ“ ООД	10 900,00 лв. без ДДС;
„КОНЕРДЖИ“ ЕООД	8 950,00 лв. без ДДС;
„СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД	16 400,00 лв. без ДДС;
„ИКАР КОНСУЛТ“ АД	8 800,00 лв. без ДДС;
„КИМТЕКС ЛС“ ООД	9 150,00 лв. без ДДС;
„ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД	4 850,00 лв. без ДДС;

След отварянето и оповестяването на описаните по-горе ценови предложения на участниците приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи работата си като провери представените от участниците Ценови предложения и приложенията към тях и установи, че всички ценови предложения съдържат посочените в документацията за участие документи. При проверката на Ценовите предложения на участниците и на приложените към тях Количествено-стойностни сметки (КСС) се установи, че не са допуснати аритметични или други грешки. Комисията пристъпи към проверка на всяко от ценовите предложения за приложимостта на чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

Комисията установи, че предложението на участника „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, с писмо изх.№ СВ-ДОС-4437/ 31.08.2017 г. комисията изиска от участника „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото му предложение. В писмото са указани както срокът за представянето на писмената обосновка - до 5 календарни дни, считано от датата на получаване на писмото, така и редът и начинът за представянето им.

Резултатите от работата на комисията на 31.08.2017 г. са обективирани в изготвения протокол от 31.08.2017 г., представляващ **Приложение № 5** – неделима част от настоящия доклад.

От получената обратна разписка е видно, че участникът „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД е получил искането за обосновка на 01.09.2017 г., следователно срокът за представянето ѝ е до 16:30 часа на 07.09.2017 г., тъй като 06.09.2017 г. е неработен ден.

Комисията проведе свое заседание на 08.09.2017 г. - след изтичане на определения за представяне на писмените обосновки срок и установи, че в указания в писмото срок, в деловодството на Възложителя съгласно предоставения протокол е постъпил един плик с обосновка по чл. 72 от ЗОП с входящ номер:

вх. № CD-ДОС-9841/ 05.09.2017 г., получен в 12:17 часа от участника „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД;

Комисията се запозна и обсъди представената от участника обосновка във връзка с което направи фактически и правни изводи относно нейната пълнота и приемливост, както следва:

В резултат на прегледа на предоставената писмена обосновка комисията установи, че участникът обосновава предложената от него цена за извършване на дейностите от предмета на поръчката със следните обективни обстоятелства: 1.) участникът ще използва за изпълнение на поръчката квалифициран експертен персонал, разполагащ с изискуемата правоспособност, за заплащането на които е приложен точен разчет по дейностите от предмета на поръчката като е уговорено заплащане за извършена конкретна дейност по конкретен обект при определена часова ставка; 2.) участникът е планирал и разчел стриктно необходимите човекочасове за изпълнение на поръчката от експертния персонал, още повече, че голяма част от дейностите по предмета на поръчката предполагат дистанционно изпълнение, не обезателно на мястото на обекта, при възложителя или в институциите по ЗУТ, което в съчетание с уговорените условия за заплащане за отработено време по конкретен проект, допълнително оптимизира разходите му за труд, които са основен ценообразуващ показател; 3.)

участникът разполага със свой офис на територията на гр. София, което съвпада с мястото на изпълнение на предмета на поръчката, който не е много отдалечен от седалището на възложителя – на по-малко от 10 км., освен това, участникът е осигурил на експертния и технически персонал, които ще бъдат ангажирани с изпълнението на предмета на поръчката, карти за градския транспорт в Столицата, поради което и с оглед незначителният им размер, при калкулирането на цената за изпълнение, участникът е включил минимални транспортни разходи, което допълнително намалява предложената от него цена; 4.) участникът е обезпечил на екипа по изпълнението и за целите на изпълнението на поръчката офис в гр. София с оборудване, специализирани програмни продукти и модерни и ефективни информационни и комуникационни технологии, чиято употреба спестява разходи за наемане на външен ресурс, а от там намалява и технологичните разходи по изпълнението, което се отразява и на крайната цена за изпълнение на услугата; 5.) участникът е предвидил минимална печалба, което допълнително благоприятства намаляването на крайната цена за изпълнение на поръчката, доколкото печалбата също е основен ценообразуващ показател. Освен горното, участникът е приложил и подробна разбивка по видове специалисти, човекочасове и часови ставки за труд, във връзка с изпълнение на поръчката, от които се установява икономичността при заплащането на труда.

Разгледани по същество, описаните по-горе обстоятелства отразяват обективно и пълно процеса на ценообразуване на участника, като тези обстоятелства са пряко свързани с икономическите особености на услугата по предмета на поръчката. Поръчката има за предмет извършване на консултантски услуги по ЗУТ, при които основният фактор на ценообразуване безспорно е цената на труда (разходите за труд), доколкото това е услуга, която се извършва основно чрез полагане на човешки труд. Безспорно при ценообразуването влияние оказва и техническата обезпеченост на изпълнението – информационни и комуникационни технологии и продукти, офис техника, консумативи и др. подобни. Така например стриктната организация на труда и заплащането на час, за реално отработено време, по уговорени часови ставки, води до икономии по отношение на разходите за труд, които се отразяват и на крайната цена за изпълнение на поръчката. Обезпечаването на придвижването на експертите на участника до обекта по предмета на поръчката, до възложителя или до институциите по ЗУТ чрез градски транспорт е значително по-икономично, отколкото придвижването с автомобил, което предполага икономии от разходи за транспорт. Оптимизацията на разходите за труд, в съчетание с ефективното използване на новите технологии допълнително оптимизират производителността на труда, а от там и цената на услугата и повишават нейната конкурентоспособност. Не без значение е ниската норма на печалба, която в съчетание с всички останали ценообразуващи показатели, допълнително намалява цената на изпълнението. Следователно обстоятелствата, описани от участника в неговата обосновка, аргументиращи намаляването / оптимизирането на разходите за труд, както и на технологичните разходи по изпълнението и заложената ниска печалба, водят до намаляване / оптимизиране на крайната цена за изпълнение на поръчката.

Предвид установеното от фактическа и правна страна по-горе, оценителната комисия реши да приеме писмената обосновка на участника „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД на основание чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП и да допусне офертата му до класиране.

VI. КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ:

В съответствие с предварително обявения критерий за възлагане на поръчката: „най-ниска цена“, комисията извърши класиране на участниците, както следва:

1 ^{во} място „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД	с обща цена за изпълнение 4 850,00 лв. без ДДС;
2 ^{ро} място „ИКАР КОНСУЛТ“ АД	с обща цена за изпълнение 8 800,00 лв. без ДДС;
3 ^{то} място „КОНЕРДЖИ“ ЕООД	с обща цена за изпълнение 8 950,00 лв. без ДДС;
4 ^{то} място „КИМТЕКС ЛС“ ООД	с обща цена за изпълнение 9 150,00 лв. без ДДС;
5 ^{то} място „ЕКИП-МГ“ ООД	с обща цена за изпълнение 10 900,00 лв. без ДДС;
6 ^{то} място „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД	с обща цена за изпълнение 16 400,00 лв. без ДДС;

VIII. МОТИВИ ЗА ДОПУСКАНЕ ИЛИ ОТСТРАНЯВАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ:

1. Комисията реши да допусне до класиране всички участници, тъй като офертите им отговарят на предварително обявените условия на Възложителя и нормативните изисквания.
2. В настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура по ЗОП отстранени участници няма.

VII. ПРЕДЛОЖЕНИЕ КЪМ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ ВЪЗ ОСНОВА НА РЕЗУЛТАТИТЕ ОТ ПРОЦЕДУРАТА:

Предвид извършеното класиране комисията предлага на възложителя в съответствие с чл. 60, ал. 1, т. 9 от ППЗОП да постанови решение по чл. 108, т. 1 от ЗОП за определяне на участникът, класиран на първо място за изпълнител на обществената поръчка и да сключи договор с него по предложената от него цена за изпълнение на поръчката.

ПРИЛОЖЕНИЯ, НЕРАЗДЕЛНА ЧАСТ ОТ ДОКЛАДА:

Приложение № 1 – Протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП от 25.07.2017 г.;

Приложение № 2 – Протокол от 25.07.2017 г.;

Приложение № 3 – Протокол от 15.08.2017 г.;

Приложение № 4 – Протокол от 28.08.2017 г.;

Приложение № 5 – Протокол от 31.08.2017 г.;

Настоящият доклад е съставен на 08.09.2017 г. от назначената комисия за провеждане на поръчката и се подписва от всичките ѝ членове на същата дата, както следва:

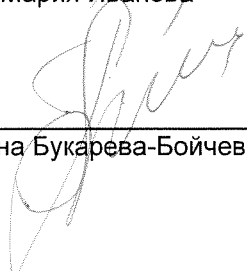
Комисия:

1. 
Радосвета Тончева

2. 
Христо Чавдаров

3. 
Мария Иванова

4. 
Анелия Апостолова

5. 
Анна Букарева-Бойчева

ОСОБЕНИ МНЕНИЯ:

Няма.


Протокол

за


Предаване на оферти за открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:
„Оценка на съответствието на инвестиционния проект и упражняване на строителен надзор по
смисъла на чл.166 от ЗУТ за обект: „Подмяна на маслонапълнена кабелна електропроводна
линия 110 kV „Драгалевци“, с реф. № PPS 17-061 получени до 16:30 часа на 24.07.2017 г.

№	Номер	Тип документ	Дата на Регистрация	Кореспондент
1	CD-DOC- 7839	оферта	19.07.2017 09:50	„Екип-МГ“ ООД
2	CD-DOC- 7916	оферта	20.07.2017 09:36	„КОНЕРДЖИ“ ЕООД
3	CD-DOC- 7975	оферта	21.07.2017 09:26	„СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД
4	CD-DOC- 7989	оферта	21.07.2017 11:19	„ИКАР КОНСЛУЛТ“ АД
5	CD-DOC- 8036	оферта	24.07.2017 09:31	„Кимтекс ЛС“ ООД
6	CD-DOC- 8054	оферта	24.07.2017 11:55	„ИВТ КОНСЛУЛТ“ ЕООД

ПРЕДАЛ:

 25-07-2017
D. Зашева

ПРИЕЛ:


P. Илиева
25.07.2017г.

ПРОТОКОЛ

относно отваряне на постъпилите запечатани непрозрачни опаковки за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Оценка на съответствието на инвестиционния проект и упражняване на строителен надзор по смисъла на чл.166 от ЗУТ за обект: "Подмяна на маслонапълнена кабелна електропроводна линия 110 kV "Драгалевци", реф. № PPS 17-061

Днес, 25.07.2017 г. в изпълнение на Заповед № CD-ORD-4226/ 25.07.2017 г. на г-н Виктор Станчев –член на УС на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, и на основание чл. 54, ал. 1 от ППЗОП, комисия в състав:

Председател (и член):

1. Радосвета Тончева – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Членове:

2. Анна Икономова – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Мария Иванова – юристконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Анелия Апостолова – експерт инвеститорски контрол, ОЦ „Север – Изток“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Емилиян Иванов - експерт инвеститорски контрол, ОЦ „Юг – Запад“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Резервни членове:

1. Диана Анчева – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
2. Христо Чавдаров – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Атанас Танев – юристконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Цветина Димитрова – юристконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Виолета Гунчева – ръководител Район/ОЦ – Заместник, ОЦ „Юг – Запад“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
6. Анна Букарева-Бойчева - ръководител Район/ОЦ – Заместник, ОЦ „Север – Изток“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

се събра в 14:00 часа, за да отвори постъпилите запечатани непрозрачни опаковки за участие в открита процедура с реф. № PPS 17-061, да оповести тяхното съдържание и да провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

На основание чл. 54 от ППЗОП комисията, назначена от възложителя за разглеждане, оценка и класиране на офертите, в състав: Радосвета Тончева, Анна Икономова, Мария Иванова, Анелия Апостолова и Емилиян Иванов, след получаване на представените оферти за участие и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП от деловодството на Възложителя и след представяне на декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП, започна работа в 14:00 часа на 25.07.2017 г.

В предварително указания в обявлението срок – 16:30 часа на 24.07.2017 г. в Деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – възложител на обществената поръчка, съгласно представения протокол по чл. 48, ал. 6 от ЗОП, са получени 6 (шест) броя броя запечатани непрозрачни опаковки, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Вх. № CD-DOC-7839/ 19.07.2017 г. в 09:50 часа – „ЕКИП-МГ“ ООД със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Харманли - 6450, ул. „Рила“ № 12, тел.: 0373/84168; 0888373469, факс: 0888994168, e-mail: ekip_m@abv.bg;
2. Вх. № CD-DOC-7916/ 20.07.2017 г. в 09:36 часа – „КОНЕРДЖИ“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София 1606, ул. „Иван Рилски“ № 26, адрес за кореспонденция: гр. София, бул. „Гоце Делчев“ № 100, бл. 22, вх. Г, офис 5, тел.: 02/951 56 64, факс: 02/951 56 64, e-mail: o.anastasov@konergy.net;
3. Вх. № CD-DOC-7975/ 21.07.2017 г. в 09:26 часа – „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1574, бул. „Шипченски проход“ № 65, ет.4, тел.: 02/ 8072600, факс: 02/ 9719596, e-mail: office@sweco.bg;
4. Вх. № CD-DOC-7989/ 21.07.2017 г. в 11:19 часа – „ИКАР КОНСУЛТ“ АД със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София, 1700, кв. Витоша, ул. „Димитър Шишманов“ № 11 тел.: 0899917893; 02/862 45 85, факс: 02/862 48 81, e-mail: p.vladimirov@ikarconsult.com
5. Вх. № CD-DOC-8036/ 24.07.2017 г. в 09:31 часа – „КИМТЕКС ЛС“ ООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Плевен 5800, ул. „Дойран“ № 71, ет. 3, тел. 064/ 805534, 064/ 805940, факс: 064/ 805534, email: kimtexls@abv.bg;

6. Вх. № CD-DOC-8054/ 24.07.2017 г. в 11:55 часа – „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1142, бул. „Васил Левски“ № 13, вх. А, ет. 1, ап. 1, тел.: 02/ 9866 335, факс: 02/ 9865 091, email: ivtconsulteood@gmail.com.

На публичното заседание на комисията при отварянето на представените оферти не присъстваха представители на участниците в процедурата, както и представители на средствата за масово осведомяване.

Публичното заседание на комисията по отваряне на опаковките с офертите на участниците и оповестяването на съдържанието им се проведе в административната сграда на възложителя в гр. София, на адрес: район „Младост“, бул. „Цариградско шосе“ № 159, ет. 2, заседателна зала.

След като комисията се увери, че опаковките с офертите на всички участници отговарят на нормативните изисквания, определени в чл. 47, ал. 2 от ППЗОП, Председателят на комисията в присъствието на членовете на комисията пристъпи към отварянето им по реда на постъпването им в деловодството на Възложителя.

При отварянето на всяка запечатана, непрозрачна опаковка за участие, комисията извърши следните действия:


- На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП оповести съдържанието на опаковката, включително провери и установи наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.
- На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете ѝ подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, съдържащи се във всяка от получените и отворени опаковки (оферти).
- В случая действията, предвидени в чл. 54, ал. 5 от ППЗОП не са извършени, тъй като на публичното заседание на комисията не присъстваха представители на участниците в процедурата за възлагане на обществената поръчка.

Комисията установи, че в опаковките с офертите, подадени от участниците са приложени:

1. Общи документи за подбор, както следва: Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) (всеки участник е представил в офертата си необходимият брой ЕЕДОП съгласно указанията и изискванията на ЗОП); Опис на документите, съдържащи се в офертата; други документи, подкрепящи информацията, която съответният участник е предоставил в ЕЕДОП;
2. Техническо предложение и съответните документи към него;
3. Отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С извършването на действията по чл. 54, ал. 3 – ал. 5 от ППЗОП, на основание чл. 54, ал. 6 от ППЗОП приключи публичната част от заседанието на комисията.

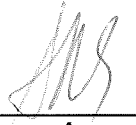
Комисия:

Председател (и член): 
(Радосвета Тончева)

Членове:

1. 
(Анна Икономова)

2. 
(Мария Иванова)

3. 
(Анелия Апостолова)

4. 
(Емилиян Иванов)

ПРОТОКОЛ

относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя във връзка с участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Оценка на съответствието на инвестиционния проект и упражняване на строителен надзор по смисъла на чл.166 от ЗУТ за обект: "Подмяна на маслонапълнена кабелна електропроводна линия 110 kV "Драгалевци", реф. № PPS 17-061

РАЗДЕЛ I

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 54, ал. 7 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) от комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-4226/ 25.07.2017 год. на Виктор Станчев – Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, издадена на основание Решение № PPS 17-061-1 от 16.06.2017 г. на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, за обявяване и провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Оценка на съответствието на инвестиционния проект и упражняване на строителен надзор по смисъла на чл.166 от ЗУТ за обект: „Подмяна на маслонапълнена кабелна електропроводна линия 110 kV "Драгалевци“, реф. № PPS 17-061.

На основание чл. 35, ал. 1 от ЗОП, откритата процедура за възлагане на обществената поръчка е обявена чрез обявление, публикувано в Официален вестник на Европейския съюз на 20.06.2017 г. под номер 2017/S 116-233896. На основание чл. 36, ал. 1 от ЗОП решението и обявлението са публикувани в Регистъра на обществените поръчки на 19.06.2017 г. и заведени под преписка № 01467-2017-0059. На основание чл. 42, ал. 2, т. 2 от ЗОП документацията за участие е публикувана в профила на купувача на 20.06.2017 г., а Решението за откриване и обявлението за обществената поръчка на основание чл. 42, ал. 2, т. 1 от ЗОП са публикувани на 19.06.2017 г. в самостоятелен раздел с № 65121.

В изпълнение на заповед № CD-ORD-4226/ 25.07.2017 год. и на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисия в състав:

Председател (и член):

1. Радосвета Тончева – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Членове:

2. Анна Икономова – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Мария Иванова – юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Анелия Апостолова – експерт инвеститорски контрол, ОЦ „Север – Изток“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Емилиян Иванов - експерт инвеститорски контрол, ОЦ „Юг – Запад“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Резервни членове:

1. Диана Анчева – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
2. Христо Чавдаров – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Атанас Танев – юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Цветина Димитрова – юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Виолета Гунчева – ръководител Район/ОЦ – Заместник, ОЦ „Юг – Запад“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
6. Анна Букарева-Бойчева - ръководител Район/ОЦ – Заместник, ОЦ „Север – Изток“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

състави и подписа този протокол на 15.08.2017 год., който отразява съответствието на документите и информацията представени в запечатаните опаковки с офертите на участниците, с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка.

На основание чл. 54 от ППЗОП комисията, назначена от възложителя за разглеждане, оценка и класиране на офертите, в състав: Радосвета Тончева, Анна Икономова, Мария Иванова, Анелия Апостолова и Емилиян Иванов, след получаване на представените оферти за участие и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП от деловодството на Възложителя и след представяне на декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП, започна работа в 14:00 часа на 25.07.2017 г.

На публичното заседание на комисията при отварянето на представените оферти не присъстваха представители на участниците в процедурата, както и представители на средствата за масово осведомяване.

Съгласно представения протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, в предварително указания в обявлението краен срок – 16:30 часа на 24.07.2017 г. в Деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – възложител на обществената поръчка, са получени 6 (шест) броя запечатани непрозрачни опаковки, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Вх. № CD-DOC-7839/ 19.07.2017 г. в 09:50 часа – „ЕКИП-МГ“ ООД със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Харманли - 6450, ул. „Рила“ № 12, тел.: 0373/84168; 0888373469, факс: 0888994168, e-mail: ekip_m@abv.bg;

2. Вх. № CD-DOC-7916/ 20.07.2017 г. в 09:36 часа – „КОНЕРДЖИ“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София 1606, ул. „Иван Рилски“ № 26, адрес за кореспонденция: гр. София, бул. „Гоце Делчев“ № 100, бл. 22, вх. Г, офис 5, тел.: 02/951 56 64, факс: 02/951 56 64, e-mail: o.anastasov@konergy.net;

3. Вх. № CD-DOC-7975/ 21.07.2017 г. в 09:26 часа – „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1574, бул. „Шипченски проход“ № 65, ет.4, тел.: 02/ 8072600, факс: 02/ 9719596, e-mail: office@sweco.bg;

4. Вх. № CD-DOC-7989/ 21.07.2017 г. в 11:19 часа – „ИКАР КОНСУЛТ“ АД със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София, 1700, кв. Витоша, ул. „Димитър Шишманов“ № 11 тел.: 0899917893; 02/862 45 85, факс: 02/862 48 81, e-mail: p.vladimirov@ikarconsult.com

5. Вх. № CD-DOC-8036/ 24.07.2017 г. в 09:31 часа – „КИМТЕКС ЛС“ ООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Плевен 5800, ул. „Дойран“ № 71, ет. 3, тел. 064/ 805534, 064/ 805940, факс: 064/ 805534, email: kimtexls@abv.bg;

6. Вх. № CD-DOC-8054/ 24.07.2017 г. в 11:55 часа – „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1142, бул. „Васил Левски“ № 13, вх. А, ет. 1, ап. 1, тел.: 02/ 9866 335, факс: 02/ 9865 091, email: ivtconsulthood@gmail.com.

След като се увери, че опаковките с офертите на всички участници са непрозрачни, запечатани, с ненарушена цялост и са подадени в срока, посочен в обявлението, комисията пристъпи към отварянето им по реда на постъпването им в деловодството на Възложителя.

При отварянето на всяка запечатана, непрозрачна опаковка за участие, комисията извърши следните действия:

- На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП оповести съдържанието на опаковката, включително провери и установи наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

- На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете ѝ подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, съдържащи се във всяка от получените и отворени опаковки (оферти). В случая действията, предвидени в чл. 54, ал. 5 от ППЗОП не са извършени, тъй като на публичното заседание на комисията не присъстваха представители на участниците в процедурата за възлагане на обществената поръчка.

С извършването на действията по чл. 54, ал. 3 – ал. 5 от ППЗОП, на основание чл. 54, ал. 6 от ППЗОП приключи публичната част от заседанието на комисията.

РАЗДЕЛ II

Комисията продължи работата си на свои закрити заседания, на които разгледа представените от участниците в опаковките с офертите им документи и ги оцени за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени и предварително обявени от възложителя.

В резултат на извършената проверка на съдържащите се в опаковката с офертата на всеки участник документи и информация, комисията направи следните конкретни констатации в съответствие с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП:

1. По отношение на документите и информацията от офертата на участника „ЕКИП-МГ“ ООД:

Участникът е представил 1 (един) брой Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), в който са констатирани следните липси, непълноти или несъответствия:

В Част IV, раздел В точка 1б на ЕЕДОП участникът е декларирал, че е изпълнил дейности идентични и/или сходни с предмета на поръчката, а именно: извършване на консултантски услуги по смисъла на чл. 166 от ЗУТ на изброени три енергийни обекта. От така декларираното не се установява вида на



извършените услуги. Като доказателство за изпълнените дейности участникът е приложил 3 броя разрешения за ползване за обектите, посочени в точка 16 на ЕЕДОП. От приложените доказателства комисията установи, че участникът е изпълнявал консултански услуги по смисъла на чл. 166, ал. 1 от ЗУТ за упражняване на строителен надзор при изпълнение на енергийни обекти, но не може да установи дали участникът е изпълнил поне една консултанска услуга по смисъла на чл. 166, ал. 1 от ЗУТ, за оценка на съответствието на инвестиционен проект със съществените изисквания към строежите на енергиен обект.

Съгласно предварително обявените минимални изисквания, посочени в Раздел III.1.3) на обявлението и в Раздел III.2. на документацията за участие за последните три години, считано от датата на подаване на офертата, участникът следва да е изпълнил най-малко две дейности за предоставяне на консултански услуги по смисъла на чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ, едната от които да е за оценка на съответствието на инвестиционен проект със съществените изисквания към строежите на енергиен обект /по смисъла на ЗЕ/, а другата да е за упражняване на строителен надзор при изпълнение на енергиен обект /по смисъла на ЗЕ/.

Предвид изложеното, участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, от която да се установява, че участникът е изпълнил и поне една консултанска услуга по смисъла на чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ за оценка на съответствието на инвестиционен проект със съществените изисквания към строежите на енергиен обект /по смисъла на ЗЕ/ на посочените обекти. Ако счете за необходимо, участникът може в Част IV, раздел В точка 16 на ЕЕДОП да посочи и допълнителна информация за изпълнени дейности с предмет и обем, идентични и/или сходни с предмета на поръчката на други енергийни обекти, различни от посочените, с което да докаже, че е изпълнил поне една консултанска услуга по смисъла на чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ, която да е за оценка на съответствието на инвестиционен проект със съществените изисквания към строежите на енергиен обект, и с което да докаже, че отговаря на поставеното от възложителя минимално изискване.

2. По отношение на документите и информацията от офертата на участника „КОНЕРДЖИ“ ЕООД:

Участникът е представил документи и информация, съответстващи на изискванията към личното състояние и критериите за подбор поставени от възложителя, във връзка с което от него не следва да се изискват и същият не следва да представя допълнителни документи и/или информация при условията и по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

3. По отношение на документите и информацията от офертата на участника „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД:

Участникът е представил документи и информация, съответстващи на изискванията към личното състояние и критериите за подбор поставени от възложителя, във връзка с което от него не следва да се изискват и същият не следва да представя допълнителни документи и/или информация при условията и по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

4. По отношение на документите и информацията от офертата на участника „ИКАР КОНСУЛТ“ АД:

4.1. В първото поле от част I на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) не е попълнена информацията за публикуването обявление в Официален вестник на Европейския съюз, както е посочено в образеца на ЕЕДОП от документацията за участие.

4.2. В Част IV, раздел В точка 16 на ЕЕДОП участникът е декларирал, че е изпълнил дейности идентични и/или сходни с предмета на поръчката, а именно: упражняване на консултантска дейност съгласно чл. 166, ал. 1 от ЗУТ – извършва оценяване на съответствието на инвестиционните проекти **и/или** упражнява строителен надзор на изброени четири енергийни обекта. От така декларираните дейности (прилагайки съюза и/или) комисията не може да установи еднозначно дали участникът е изпълнявал поне по една и от двата вида дейности, каквото е минималното изискване на възложителя.

Съгласно предварително обявените минимални изисквания, посочени в Раздел III.1.3) на обявлението и в Раздел III.2. на документацията за участие за последните три години, считано от датата на подаване на офертата, участникът следва да е изпълнил най-малко две дейности за предоставяне на консултански услуги по смисъла на чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ, едната от които да е за оценка на съответствието на инвестиционен проект със съществените изисквания към строежите на енергиен обект /по смисъла на ЗЕ/, а другата да е за упражняване на строителен надзор при изпълнение на енергиен обект /по смисъла на ЗЕ/.

Предвид изложеното, участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, като посочи конкретно изпълнените дейности за посочените в раздел В точка 16 на ЕЕДОП обекти, от които еднозначно да се установява, че участникът отговаря на поставеното от възложителя минимално изискване за изпълнени дейности с предмет и обем, идентични и/или сходни с предмета на поръчката. Ако счете за необходимо, участникът може в Част IV, раздел В точка 16 на ЕЕДОП да посочи и допълнителна информация за изпълнени дейности с предмет и обем, идентични и/или сходни с предмета на поръчката на други енергийни обекти, различни от посочените, с което да докаже, че отговаря на поставеното от възложителя минимално изискване.

5. По отношение на документите и информацията от офертата на участника „КИМТЕКС ЛС” ООД:

Участникът е представил документи и информация, съответстващи на изискванията към личното състояние и критериите за подбор поставени от възложителя, във връзка с което от него не следва да се изискват и същият не следва да представя допълнителни документи и/или информация при условията и по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

6. По отношение на документите и информацията от офертата на участника „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД:

Участникът е представил документи и информация, съответстващи на изискванията към личното състояние и критериите за подбор поставени от възложителя, във връзка с което от него не следва да се изискват и същият не следва да представя допълнителни документи и/или информация при условията и по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.


РАЗДЕЛ III

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол участниците, по отношение на които е установена липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация в запечатан непрозрачен плик с надпис: „Документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Оценка на съответствието на инвестиционния проект и упражняване на строителен надзор по смисъла на чл.166 от ЗУТ за обект: "Подмяна на маслонапълнена кабелна електропроводна линия 110 kV "Драгалевци", реф. № PPS 17-061. Пликовете с документи следва да се представят в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България” АД на адрес: гр. София, бул. „Цариградско шосе” № 159, БенчМарк Бизнес център не по-късно от 16:30 часа на деня, в който изтича 5-дневният срок.

Срокът е определен в работни дни и се брои от първия работен ден, следващ деня на получаване на настоящия протокол.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП настоящият протокол се изпраща до всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

Комисия:

Председател (и член): 
(Радосвета Тончева)

Членове:

1. 
(Анна Икономова)

2. 
(Мария Иванова)

3. 
(Анелия Апостолова)

4. 
(Емилиян Иванов)

ПРОТОКОЛ

с констатации, относно допълнително представените документи на основание чл. 54, ал. 9 от Правилника за прилагане на Закона за обществени поръчки (ППЗОП) и разглеждане на техническите предложения на участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Оценка на съответствието на инвестиционния проект и упражняване на строителен надзор по смисъла на чл.166 от ЗУТ за обект: "Подмяна на маслонапълнена кабелна електропроводна линия 110 kV "Драгалевци", реф. № PPS 17-061

Днес 28.08.2017 г. в изпълнение на Заповед № № CD-ORD-4226/ 25.07.2017 г. на г-н Виктор Станчев – член на УС на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, и на основание чл. 54. ал. 1 от ППЗОП, комисия в състав:

Председател (и член):

1. Радосвета Тончева – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Членове:

2. Христо Чавдаров – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

3. Мария Иванова – юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

4. Анелия Апостолова – експерт инвеститорски контрол, ОЦ „Север – Изток“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

5. Емилиян Иванов - експерт инвеститорски контрол, ОЦ „Юг – Запад“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

се събра за да разгледа представените на основание чл. 54, чл. 9 от ППЗОП допълнителни документи от определените в протокола от 15.08.2017 г. участници в процедурата.

Поради обективна невъзможност да изпълнява задълженията си в състава на комисията, Анна Икономова (определена за основен член на комисията) е заменена от определения със Заповед № CD-ORD-4226/ 25.07.2017 г. резервен член - Христо Чавдаров. За извършената замяна не е издавана нарочна заповед на възложителя, тъй като се извършва замяна на основен с резервен член, който е изначално определен като такъв в заповедта на възложителя, с която е назначена оценителната комисия. След като се запозна с протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, Христо Чавдаров подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и се запозна с работата на комисията до този момент.

Констатациите от направената проверка относно наличието и редовността на представените в офертите на участниците документи са подробно описани от комисията в протокола от 15.08.2017 г. Съгласно същият, на участниците „ЕКИП-МГ“ ООД и „ИКАР КОНСУЛТ“ АД е указано, че имат възможност да представят нов Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, за да отстранят констатираните от комисията липси, непълноти и/или несъответствия относно информацията за доказване на съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП протоколът по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 15.08.2017 г. в деня на публикуването му в профила на купувача - 16.08.2017 г. е изпратен по факс до участниците „КОНЕРДЖИ“ ЕООД, „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД, „ИКАР КОНСУЛТ“ АД и „КИМТЕКС ЛС“ ООД и по куриер до участниците: „ЕКИП-МГ“ ООД и „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД. Видно от автоматично генерираните факс-съобщения за доставяне от техническото средство на изпращане (факс апарат), протоколът по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП е получен от участниците „КОНЕРДЖИ“ ЕООД, „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД, „ИКАР КОНСУЛТ“ АД и „КИМТЕКС ЛС“ ООД на 16.08.2017 г. От получените обратни разписки е видно, че протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП е получен от участника „ЕКИП-МГ“ ООД на 18.08.2017 г. и от участника „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД на 17.08.2017 г.

Във връзка с отразените в цитирания протокол констатации, на участниците, за които е посочено, че на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП могат да представят нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация е указан, съгласно разпоредбите на същия член, срок от 5 работни дни, както и ред и начин за представяне на допълнителните документи.

От полученият на 28.08.2017 г. от деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД протокол е видно, че пликове с надпис „Документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Оценка на съответствието на инвестиционния проект и упражняване на строителен надзор по смисъла на чл.166 от ЗУТ за обект: „Подмяна на маслонапълнена кабелна електропроводна линия 110 kV "Драгалевци", реф. № PPS 17-061 са получени в законоопределения срок от следните участници:

1. „ИКАР КОНСУЛТ“ АД вх.№ CD-DOC 9148/ 17.08.2017 г. в 12:37 часа;
2. „ЕКИП-МГ“ ООД вх.№ CD-DOC 9289/ 22.08.2017 г. в 9:59 часа.

След като се увери, че пликовете са непрозрачни, запечатани, с ненарушена цялост и са представени в законоустановения срок, на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП комисията, пристъпи към отварянето им по реда на тяхното получаване в деловодството на възложителя.

Комисията разгледа допълнително представените от участниците документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията констатира, че участниците „ЕКИП-МГ“ ООД и „ИКАР КОНСУЛТ“ АД са представили документи и информация в съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор поставени от възложителя и на основание чл. 56 от ППЗОП може да се разгледат представените от тях технически предложения.

Предвид изложеното по-горе, както и предвид отразеното в Протокола от 15.08.2017г. комисията установи, че всички участници са представили документи и информация в съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и на основание чл. 56 от ППЗОП може да се разгледат представените от тях технически предложения.

Комисията продължи работата си, като на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП се запозна със съдържанието на техническите предложения от офертите на участниците по реда на постъпването на им в деловодството на възложителя.

1. „ЕКИП-МГ“ ООД

Участникът е представил: Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с изискванията на възложителя и изготвено съгласно приложения в документацията образец, декларация за срока на валидност на офертата и декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор. Комисията установи, че техническото предложение отговаря на изискванията от документацията за участие и участникът се допуска до отваряне на ценовото му предложение.

2. „КОНЕРДЖИ“ ЕООД

Участникът е представил: Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с изискванията на възложителя и изготвено съгласно приложения в документацията образец, декларация за срока на валидност на офертата и декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор. Комисията установи, че техническото предложение отговаря на изискванията от документацията за участие и участникът се допуска до отваряне на ценовото му предложение.

3. „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД

Участникът е представил: Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с изискванията на възложителя и изготвено съгласно приложения в документацията образец, декларация за срока на валидност на офертата и декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор. Комисията установи, че техническото предложение отговаря на изискванията от документацията за участие и участникът се допуска до отваряне на ценовото му предложение.

4. „ИКАР КОНСУЛТ“ АД

Участникът е представил: Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с изискванията на възложителя и изготвено съгласно приложения в документацията образец, декларация за срока на валидност на офертата и декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор. Комисията установи, че техническото предложение отговаря на изискванията от документацията за участие и участникът се допуска до отваряне на ценовото му предложение.

5. „КИМТЕКС ЛС“ ООД

Участникът е представил: Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с изискванията на възложителя и изготвено съгласно приложения в документацията образец, 2 бр. декларации за срока на валидност на офертата подписани по отделно от двамата управители на дружеството, 2 бр. декларации за съгласие с клаузите на приложения проект на договор също подписани по отделно от двамата управители на дружеството. Комисията установи, че техническото предложение отговаря на изискванията от документацията за участие и участникът се допуска до отваряне на ценовото му предложение.


6. „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД

Участникът е представил: Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с изискванията на възложителя и изготвено съгласно приложения в документацията образец, декларация за срока на валидност на офертата и декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор. Комисията установи, че техническото предложение отговаря на изискванията от документацията за участие и участникът се допуска до отваряне на ценовото му предложение.

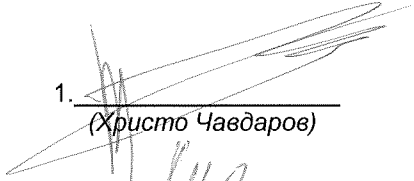
В резултат на извършената проверка и констатациите за съответствието на офертите на участниците с изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие, обявлението и изискванията на ЗОП, комисията реши да отвори пликове „Предлагани ценови параметри“ на всички участници.

Комисията реши отварянето на ценовите предложения на участниците да се състои на 31.08.2017 г. от 9:00 ч., а председателят на комисията да обяви чрез съобщение в профила на купувача деня, часа и мястото на отварянето им. На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП съобщението да бъде публикувано в профила на купувача на 28.08.2017 г.

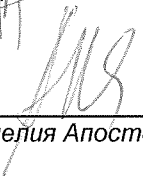
Комисия:

Председател (и член): 
(Радосвета Тончева)

Членове:

1. 
(Христо Чавдаров)

2. 
(Мария Иванова)

3. 
(Анелия Апостолова)

4. 
(Емилиян Иванов)

ПРОТОКОЛ

относно отваряне на ценовите предложения на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Оценка на съответствието на инвестиционния проект и упражняване на строителен надзор по смисъла на чл.166 от ЗУТ за обект: "Подмяна на маслонапълнена кабелна електропроводна линия 110 kV "Драгалевци", реф. № PPS 17-061

Днес, 31.08.2017 г. в изпълнение на Заповед № № CD-ORD-4226/ 25.07.2017 г. на г-н Виктор Станчев – член на УС на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, и на основание чл. 57 от ППЗОП, комисия в състав:

Председател (и член):

1. Радосвета Тончева – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Членове:

2. Христо Чавдаров – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

3. Мария Иванова – юристконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

4. Анелия Апостолова – експерт инвеститорски контрол, ОЦ „Север – Изток“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

5. Емилиян Иванов - експерт инвеститорски контрол, ОЦ „Юг – Запад“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

се събра в 9:00 часа за да отвори и оповести ценовите предложения на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя.

На основание чл. 57, ал. 3 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) съобщението за деня, часа и мястото на отварянето на пликове „Предлагани ценови параметри“ на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя е публикувано на 28.08.2017 г. в профила на купувача.

В предварително обявените чрез съобщението дата и час - 31.08.2017 год., 9:00 часа, комисията пристъпи към отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на ЗОП и възложителя.

На публичното заседание на комисията при отварянето на пликове „Предлагани ценови параметри“ не присъстваха представители на участниците в процедурата, както и представители на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията отвори пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ по реда на постъпване на офертите в деловодството на възложителя и обяви съдържащите се в тях документи и предложената от всеки участник цена за изпълнение на поръчката. Трима от членовете на комисията подписаха всички документи приложени в пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Общите стойности за изпълнение на поръчката от ценовите предложения на участниците са както следва:

„ЕКИП-МГ“ ООД	10 900,00 лв. без ДДС;
„КОНЕРДЖИ“ ЕООД	8 950,00 лв. без ДДС;
„СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД	16 400,00 лв. без ДДС;
„ИКАР КОНСУЛТ“ АД	8 800,00 лв. без ДДС;
„КИМТЕКС ЛС“ ООД	9 150,00 лв. без ДДС;
„ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД	4 850,00 лв. без ДДС;


След отварянето и оповестяването на описаните по-горе ценови предложения на участниците приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи работата си като провери представените от участниците Ценови предложения и приложенията към тях и установи, че всички ценови предложения съдържат посочените в документацията за участие документи. При проверката на Ценовите предложения на участниците и на приложенията към тях Количествено-стойностни сметки (КСС) се установи, че не са допуснати аритметични или други грешки. Комисията пристъпи към проверка на всяко от ценовите предложения за приложимостта на чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

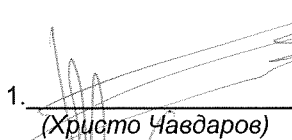
Комисията установи, че предложението на участника „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, с писмо изх.№ СВ-ДОС-4437/ 31.08.2017 г. комисията изиска от участника „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовите му предложения. В писмото са указани както срокът за представянето на писмената обосновка - до 5 календарни дни, считано от датата на получаване на писмото, така и редът и начинът за представянето им.

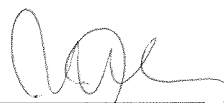
Комисия:

Председател (и член): 
(Радосвета Тончева)

Членове:

1. 
(Христо Чавдаров)

3. 
(Анелия Апостолова)

2. 
(Мария Иванова)

4. 
(Емилиян Иванов)